

## РОЛЬ КАВКАЗСКОГО ЗАПОВЕДНИКА В СОХРАНЕНИИ РЕДКИХ ВИДОВ ХИЩНЫХ ПТИЦ ЗАПАДНОГО КАВКАЗА

П.А.Тильба

Быстрое хозяйственное освоение горных ландшафтов Западного Кавказа способствует возникновению острых природоохранных проблем, решение которых невозможно без детального изучения состояния естественных экосистем, отдельных видов и их популяций. К этим проблемам, в частности, относится сохранение редких видов животных, численность которых существенно подорвана, репродуктивный потенциал низок, уязвимость повышена. К наиболее характерным гнездящимся видам хищных птиц центральной части Западного Кавказа, которые в то же время являются и редкими, занесенными в Красную книгу РСФСР, относятся белоголовый сип, бородач, стервятник, беркут, сапсан.

В относительно устойчивом положении в настоящее время популяция белоголового сипа. В центральной части Западного Кавказа эффективная численность этого вида оценивается в 75 пар. Его гнездовые колонии сосредоточены в основном в пределах Скалистого хребта. Кроме того, выявлены поселения на Передовом хребте.

Многолетние наблюдения на гнездовых колониях этого вида (с 1984 по 1992 гг.) позволили установить высокую успешность размножения птиц (87,5%), ежегодное гнездование многих пар. Однако увеличение численности этого вида не отмечается, число гнездовых пар в поселениях остается на одном уровне из года в год.

Уязвимость белоголового сипа определяется также его реагированием на факторы беспокойства. В 1986 г. в долине р. Бескес нами обнаружена покинутая птицами гнездовая колония, которая по опросным данным лет 10 тому назад была обитаемой. Белоголовые сипы перестали гнездиться в этом районе в связи с проведением в непосредственной близости от гнезд лесозаготовок, взрывных работ для прокладки автодороги.

Существенным лимитирующим фактором для вида является обеспеченность его кормовыми ресурсами. Устойчивые трофические связи белоголового сипа с домашними животными во многом определяют его благополучие в районах пастбищного скотоводства.

В зимнее время с переходом на стойловое содержание скота, обеспеченность птиц кормом сокращается, что в конечном итоге может сдерживать рост численности вида (Хохлов, Витович, 1990).

Случаи гибели взрослых птиц, хотя и имеют место, но регистрируются сравнительно редко.

Существование в регионе обширной охраняемой горной территории, которой является Кавказский заповедник, не обеспечивает полноценных условий для сохранения здесь белоголового сипа.

Многие поселения этого вида располагаются за пределами заповедника (рис. ), а непосредственно на его территории гнездится только 31 пара (таблица 1).

Таблица 1.

Численность редких видов хищных птиц в Кавказском заповеднике и на сопредельной территории.

Виды птиц	Число гнездящихся пар		
	Территория Кавказского заповедника и его охранной зоны	Сопредельная с заповедником территория в радиусе 30 км	ВСЕГО
Белоголовый сип	31	44	75
Бородач	8	1	9
Стервятник	0	5	5
Беркут	3	1	4
Сапсан	2	10	12

Тем не менее, заповедник имеет большое значение для белоголового сипа, как резерв трофических ресурсов в зимнее время. В некоторых урочищах (например, в Умпырской котловине) зимой ежегодно концентрируются дикие копытные животные, происходит их гибель от бескормицы или в результате хищничества волков. Эти обстоятельства привлекают птиц-некрофагов, в том числе белоголовых сипов, которые образуют здесь скопления, собираясь с ближайших, а также отдаленных колоний. Связь птиц с дикими копытными в зимнее время складывалась десятилетиями и приобрела устойчи-

вый характер. Заповедную территорию можно рассматривать как стадию переживания этими некрофагами неблагоприятных кормовых условий зимой.

Таким образом, роль Кавказского заповедника в сохранении гнездовых местообитаний белоголового сипа незначительна, однако она возрастает в зимнее время и определяется как резерв трофических ресурсов вида в наиболее неблагоприятный период.

Бородач распространен в центральной части Западного Кавказа в пределах всех хребтов общекавказского простирания (Главного Кавказского, Передового, Скалистого). Однако большее число гнездовых участков располагается в районах Главного Кавказского и Передового хребтов в границах Кавказского заповедника (рис. ). Общая численность вида оценивается в 9 пар, из которых 8 гнездятся на территории заповедника (таблица 1).

Для гнездовых пар бородача более характерно неежегодное гнездование. Однако отмечались случаи успешного размножения птиц в одном и том же гнезде много лет подряд (Тильба, Мнацеканов, 1990).

Установлена высокая успешность размножения бородача (87,5%).

По характеру питания этот вид в исследуемом регионе более склонен к некрофагии (Тильба, Мнацеканов, 1990). Обитая в районах с высокой численностью диких копытных животных (на заповедной территории), бородач трофически тесно связан с местами их размещения. Однако некоторые пары, гнездовые участки которых располагаются по периферии заповедника, кормятся в местах выпаса домашних животных, что подтверждается анализом остатков кормовых объектов, собранных под гнездами птиц.

Таким образом, в центральной части Западного Кавказа большая часть ареала бородача находится в пределах Кавказского заповедника, где вид надежно охраняется и обеспечен кормовыми ресурсами. Тем не менее, в связи с проявляющимися в последнее время тенденциями к расселению птиц (Тильба, Мнацеканов, 1990), их уязвимость возрастает. Бородач чаще других птиц-некрофагов гибнет в капканах и петлях, устанавливаемых у привады (таблица 2).

1) При составлении таблицы кроме данных автора использованы литературные сведения (Хохлов, Витович, 1990).

С одной стороны, это объясняется его особенностями поиска пищи, при которых обследуются все возможные места ее нахождения, подчас многие из которых недоступны другим некрофагам (Витович,

1985). С другой стороны, потенциальная возможность гибели птиц высока, поскольку они обитают в районах, богатых дикими животными, где применение капканов для промысла процветает.

Таблица 2.

Причины гибели хищных птиц-некрофагов на Западном Кавказе (1976—1990 гг.)<sup>1)</sup>.

Виды птиц	Причины гибели (число случаев)			Всего случаев
	В капканах	Петлях	Отстрел	
Бородач	7	1	3	11
Белоголовый сип	—	—	3	3
Орлан-белохвост	1	—	1	2
Черный гриф	1	—	1	2
Беркут	—	—	1	1
Стервятник	—	—	1	1

1) При составлении таблицы кроме данных автора использованы литературные сведения (Хохлов, Витович, 1990).

С одной стороны, это объясняется его особенностями поиска пищи, при которых обследуются все возможные места ее нахождения, подчас многие из которых недоступны другим некрофагам (Витович, 1985). С другой стороны, потенциальная возможность гибели птиц высока, поскольку они обитают в районах, богатых дикими животными, где применение капканов для промысла процветает.

Стервятник распространен в пределах региона только на участках Скалистого хребта, располагающегося вне заповедника. Не использует этот вид его территорию и в качестве кормовых станций. Таким образом, для сохранения стервятника заповедник не играет какой-либо существенной роли.

Однако стервятник относится к одним из наименее уязвимых видов. К зиме, когда наступает самый неблагоприятный по кормовым условиям период, он покидает гнездовые местообитания, совершая длительные миграции. Широкий спектр питания вида, включающий, кроме трупов животных, и другие объекты, например, грызунов, пресмыкающихся, насекомых (Варшавский, Шилов, 1989; Митропольский и др., 1987), позволяет ему быть трофически менее зависимым от наличия на пастбищах домашних животных.

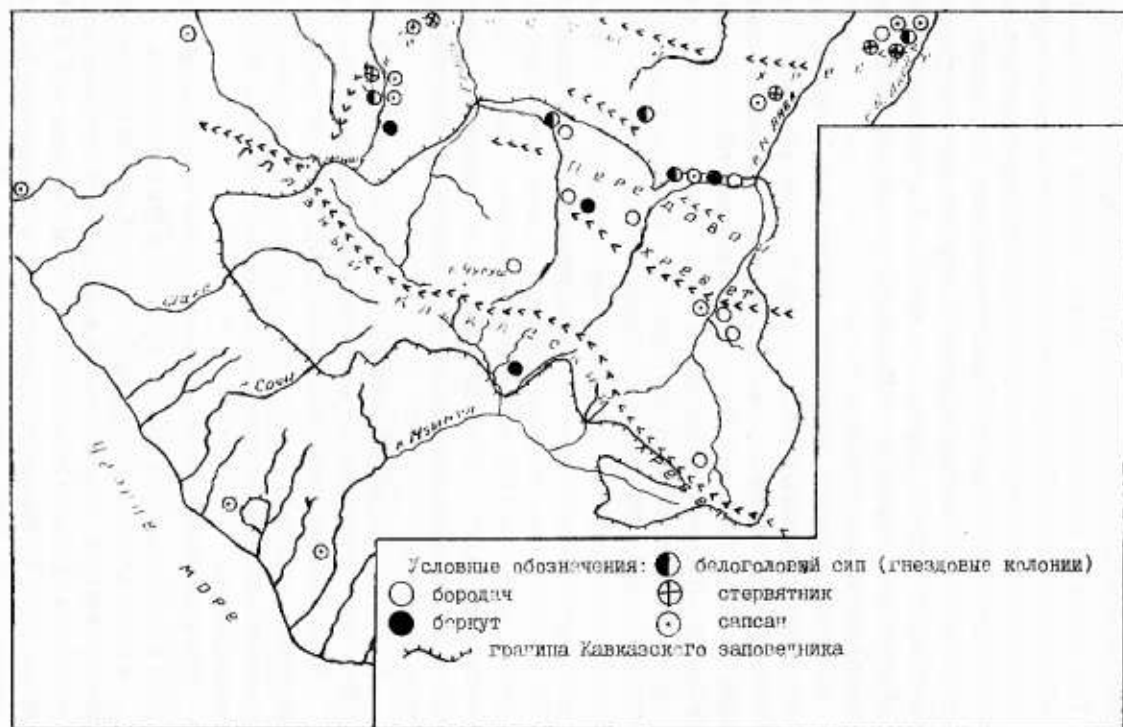
Для популяции стервятника характерно наличие группировок, не участвующих в размножении птиц, которые держатся неподалеку от гнездовых местообитаний. Численность птиц в таких группировках довольно высока (от 7 до 22) и превышает количество размножающихся особей. В их состав входят как молодые (1—2 года), так и взрослые половозрелые птицы (их большинство). Существование таких группировок, которые являются резервной частью популяции, также подтверждает удовлетворительное ее состояние в регионе.

Беркут относится к одним из наиболее редких гнездящихся видов хищных птиц центральной части Западного Кавказа, что определяется главным образом ухудшением трофических условий для вида в этой части ареала. Большое значение в питании беркута имеют высокогорные куриные птицы (Витович, 1987), а также горный суслик (Варшавский, Шилов, 1989).

В исследуемом регионе из куриных птиц достаточно обычен только кавказский тетерев, а горный суслик здесь не встречается. В этих условиях территория заповедника приобретает для беркута важное значение. Именно с заповедником в настоящее время связано распространение в центральной части Западного Кавказа таких видов, как кавказский улар, населяющий немногие вершины Главного Кавказского и Передового хребтов, а также кавказский тетерев. Кроме того, возможность существования беркута обеспечивает высокая численность диких животных. Охоту птиц на молодняк крупных млекопитающих можно рассматривать, как приспособление вида к обитанию в условиях с обедненными кормовыми ресурсами. Так, раненого беркутом туренка видели в 1959 году на перевале Псеашхо (Волчанецкий, Пузанов, Петров, 1962). 23.06.1986 г. нами наблюдался хищник в полете, несший в лапах туренка; 5.06.1986 г. отмечена попытка нападения орла на медвежонка.

Таким образом, территория Кавказского заповедника играет важную роль в обеспечении сохранения беркута в регионе. Это подтверждается и размещением гнездовых участков орлов, большинство из которых (три из четырех) находится в заповеднике (рис. 7).

Размещение гнездовых  
участков и гнезд  
редких видов хищных птиц.





Сапсан относится к широко распространенным видам птиц гор центральной части Западного Кавказа. Однако этот сокол избегает поселяться в высокогорных районах: ни одного его гнездового участка не обнаружено непосредственно на Главном Кавказском хребте, а на Передовом он встречается только у северных его отрогов. Наиболее населены участки Скалдистого хребта, а также долины рек причерноморских низкогорных районов. Такое распространение вида существенно снижает условия, обеспечивающие его надежную охрану, поскольку в состав заповедника входят только горные системы Главного Кавказского и Передового хребтов. На заповедной территории обнаружены только две гнездовые пары соколов из 12 известных в пределах региона (таблица 1).

Репродуктивный потенциал кавказской популяции сапсана не отличается высокими показателями. В среднем на крыло поднимается только 2,2 молодых на пару. У северных подвидов сапсана в гнездах бывает 2,7 птенцов (Данилов, Ражановский, Рябинцев, 1984), а в Западной Европе, например, в Швейцарии, величина выводка составляет 2,4 особи (Glutz von Blotzheim, 1962), во Франции — 2,22—3,18 (Monneret, 1983) и 2,45 (Cuglasse, 1984).

Успешность размножения соколов составляет 75%. Причиной нерегулярного размножения и гибели кладок нередко является фактор беспокойства птиц людьми, особенно, в зонах рекреации. Два таких случая в 1984 и 1986 гг. зарегистрированы в окр. г. Сочи, где на гнездовом участке соколов проводятся тренировки альпинистов. Там, где сапсанов не беспокоят, их успешное размножение отмечается ежегодно.

Имеют место случаи каннибализма среди птенцов (Мнацеканов, 1989), что также снижает успешность размножения соколов.

Не исключена также гибель взрослых птиц в результате отстрела, особенно, в районах их постоянных зимовок, где ведется интенсивная ружейная охота (например, в Сочинском районе — на Имеретинской низменности).

Все вышеизложенное свидетельствует о повышенной уязвимости вида в регионе, неустойчивом состоянии его популяции.

В горах центральной части Западного Кавказа в связи с интенсивным развитием хозяйственной деятельности состояние природных экосистем в дальнейшем несомненно будет ухудшаться. В этой обстановке роль Кавказского заповедника в сохранении редких видов хищных птиц будет особенно возрастать. Однако уже сейчас его

значение существенно лишь для некоторых видов, в частности, бородача, беркута и отчасти белоголового сипа. Основные гнездовые поселения белоголового сипа, районы гнездования стервятника и сапсана находятся за пределами заповедника и специально не охраняются.

Таким образом, перспективы благополучия их популяций не утешительные, несмотря на разную степень уязвимости каждого из этих видов в настоящее время. Для обеспечения их сохранения представляется важным создание дополнительных охраняемых территорий.

Неподалеку от границ Кавказского заповедника в пределах Скалистого и северных отрогов Передового хребтов располагаются районы значительных концентраций редких видов хищных птиц (Тильба, 1989). Создание здесь в урочищах долины р. Курджипс, хр. Азиш-Тау, отрогах гор Сласарная, Большой Тхач, Ачежбок, хр. Ахмет-Скала, долине р. Уруп единого орнитологического заказника республиканского значения требует незамедлительного решения. Сохранению более рассеянных гнездовых участков редких видов, например, таких, как сапсан, стервятник, будет способствовать разработка сети небольших охраняемых территорий (типа памятника природы), на которых должно обеспечиваться прекращение хозяйственной деятельности и рекреации.

## Литература

- Варшавский С.И., Шилов М.А. Сравнительные особенности биотопического распределения, численности и экологии некоторых видов хищных птиц в высокогорных ландшафтах Большого Кавказа. Сб.: "Экологические проблемы Ставропольского края и сопредельных территорий". Тез. докл. краевой научно-практической конфер. 4—6 окт. 1989 г. Ставрополь, 1989, с. 184—196.
- Витович О.А. Сравнительная экология бородача и белоголового сипа. "Птицы Северо-Западного Кавказа". Сб. научн. трудов ШНИЛ Главохоты РСФСР. М., 1985, с. 53—71.
- Витович О.А. Практические рекомендации по охране редких и исчезающих видов дневных хищных птиц на территории Карачаево-Черкесской автономной области. Черкесск, 1987, 20 с.
- Волчанецкий И.Б., Пузанов И.И., Петров В.С. Материалы по орнитофауне Северо-Западного Кавказа. Тр. научно-иссл. ин-та биологии и биол. ф-та Харьковско-го ун-та. Харьков, 1962, т. 32, с. 7—72.
- Данилов Н.Н., Рыжковский В.Н., Рябинцев В.К. Птицы Ямала. М., "Наука", 1984, 332 с.

- Митропольский О.В.,  
Фоттелер Э.Р.,  
Третьяков Г.П. Отряд Соколообразные. Птицы Узбекистана, Ташкент, изд. "Фан", 1987, с. 123-246.
- Мнацеканов Р.А. К гнездованию сапсана на Лагонакском нагорье. Сб. "Экологические проблемы Ставропольского края и сопредельных территорий". Тез. докл. краевой научно-практ. конфер. 4—6 окт., 1989 г., Ставрополь, 1989, с. 249—251.
- Тильба П.А. Проблемы охраны авиафауны Скалистого хребта. Там же, с. 258—259.
- Тильба П.А.,  
Мнацеканов Р.А. Бородач в Кавказском заповеднике. Сб.: "Редкие, малочисленные и малоизученные птицы Северного Кавказа". Мат. научно-практ. конфер. 23—28 апреля 1990 г. Ставрополь, 1990, с. 80—90.
- Хохлов А.Н.,  
Витович О.А. Современное состояние редких видов птиц Ставропольского края и проблемы их охраны. Там же, с. 102—151.
- Cuglasse Y.M. Le Faucom pelerin *Falco peregrinus* dans le Sud du Massif Central de 1974 à 1983 "Alauda", 1984, № 3, 161—176.
- Glutz von Blotzheim U. N. Die Brutvogel der Schweiz. Aves, 1962, 648 Seit.
- Monneret R.Y. l'aide a'elevage chez le Faucon pelerin. Alauda, 1983, 51, № 4, 241—250.