

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ, ЗАПОВЕДНИКАМ
И ОХОТНИЧЬЕМУ ХОЗЯЙСТВУ МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА СССР

ТРУДЫ КАВКАЗСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАПОВЕДНИКА



Выпуск XI

КРАСНОДАРСКОЕ КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО, 1977

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАПОВЕДНОГО ДЕЛА

Бурное демографическое, экономическое и социальное развитие мира привело к трансформации природной среды в новую сложную систему, законы развития которой становятся отличными от законов эволюции естественной природы. Природная среда превращается в полуприродную и культурную, созданную и поддерживаемую человеком. В результате производственной деятельности человека на земле стали исчезать не только отдельные компоненты ландшафта, но и сами ландшафты — природные комплексы. Остатки нетронутой природы превратились в островки (оазисы), вкрапленные в огромные массивы антропогенных ландшафтов, иногда не только чуждых, но и враждебных девственной природе. Способность природных комплексов к естественной саморегуляции и самовоспроизводству резко сократилась. Условия, в которых находились до XX в. заповедники, теперь сменяются новыми, определяемыми деятельностью человека.

В природных системах таких «островных» заповедников возникают нарушения их естественного состояния, вызванные как антропогенным окружением, так и эндогенными изменениями, связанными с изолированным положением заповедных участков. Это проявляется и в перенаселенности местными видами, поскольку они не регулируются естественными факторами и им куда мигрировать, а также в засорении чуждыми видами, проникающими с окружающих территорий. Во всем мире проявляется нарастающее влечение людей к природе. Изменив во вредную сторону среду своего постоянного пребывания и получив новые технические и экономические возможности, люди устремляются к дикой природе с тем, чтобы хоть часть своего времени провести в еще сохранившихся естественных уголках планеты, явно предпочитая уединение с природой.

В результате возникает ряд проблем в сохранении существующих и образовании новых заповедных территорий.

Человечество укрепляется в понимании необходимости сети заповедных территорий не только в связи с ростом эстетической потребности общения с дикой природой. Заповедники объективно нужны как образцы для сравнения с преобразуемыми районами, как экологические модели восстановления природных ресурсов. Они становятся составной частью необходимого челове-

честву экологического планирования окружающей среды. Возрастает роль заповедников как хранилищ генетических фондов живых организмов, многие из которых в современных условиях могут существовать только в заповедном режиме. Заповедные территории необходимы для полноценного изучения экологии и действия, поскольку в них более ясно, чем в эксплуатируемых участках, видны и длительные, и быстрые процессы изменения природы. Идея комплексного образования и просвещения людей в аудиториях и в природе лучше всего может быть реализована при участии заповедников.

Вместе с тем на возможность формирования рациональной системы заповедных территорий и на существование заповедников влияет ряд объективных факторов, часто негативных. Выделение участков под заповедники связано с прекращением прямой эксплуатации природных ресурсов, что во многих случаях ощутимо сказывается на сырьевых базах и экономике отдельных отраслей производства. В некоторых странах уже не осталось естественной природы для заповедания. Отсюда очень актуальной становится задача разработки критериев определения оптимальных размеров заповедных территорий в разных природных и экономических условиях. По идее, рациональная сеть заповедников должна представить природными эталонами все многообразие биомов и биомных подразделений страны. Эти эталоны должны обладать достаточной репрезентативностью к биому с тем, чтобы научная информация могла быть экстраполирована достоверно на биом. Однако единой и полноценной классификации биомов пока нет, отсутствуют четкие определения эталона биома, меры его репрезентированности, методов экстраполяции данных, собранных в заповеднике, на регион. В заповедниках успешно сохраняются и изучаются отдельные виды и их сообщества, но использование заповедной территории в целом в качестве эталона природного района потребует решения задачи математического моделирования. Все это осложняет формирование сети заповедников как рациональной системы эталонов физико-географических районов, биомов или биомных подразделений страны. Реальным подходом к планированию новых заповедников является зачисление в ближайшие 10—15 лет очевидных экологических ниш в зонах Арктики, тундры, северной тайги, степях, пустынях, глубинах морей и океанов. Первоочередной задачей является образование в этих зонах 40—45 заповедников на площади 4,5—5 млн. га с тем, чтобы общее количество заповедников в стране составило 145—150, а их площадь 12—13 млн. га.

В реализуемой сейчас программе международного сотрудничества «Человек и биосфера» видное место занимает проект образования глобальной сети биосферных заповедников как системы эталонов основных биомов Земли, хранилищ всего разнообразия генетического материала планеты, фоновых станций

наблюдения за глобальным состоянием окружающей среды и биологическими компонентами соответствующего участка биосферы. В основу критериев отбора, структуры и функций биосферных заповедников положено содержание, свойственное идеям и принципам советских заповедников. В современных условиях во всем мире лишь немногие заповедники могут поставить перед собой задачу выполнения функций биосферных заповедников.

Среди них по природным показателям одно из первых мест принадлежит Кавказскому заповеднику. В генеральном плане развития Кавказского заповедника ведущее направление получает проблема преобразования его в один из первых советских биосферных заповедников.

Возрастающее давление антропогенных факторов на природу требует новых методов сохранения, защиты заповедных экосистем, дифференцированного осуществления заповедного режима. По степени природности экосистем и состоянию окружающих условий существующие заповедники можно отнести к трем основным уровням заповедности.

В первой группе заповедников исторически сложившиеся природные экосистемы сохранили способность к саморегулированию и самовоспроизводству. Территории их достаточно обширны, и нормальной функции природных экосистем способствуют экологически родственные окружающие территории. Охранные зоны выполняют буферные функции. В эту группу можно отнести Кавказский заповедник. В таких заповедниках основное содержание режима направлено на сохранение покоя и естественного хода природных процессов. Однако и в этих заповедниках в силу их островного положения возможны отклонения от естественного состояния природы, в основе которых лежит противоречие между режимом заповедной и окружающей территорий. Известны случаи, когда благополучные заповедники, например Астраханский, оказываются под угрозой трансформации, депрессии своих экосистем. Следовательно, во всех заповедниках необходим тщательный и постоянный экологический контроль для своевременной корректировки возникающих отклонений от нормы. Это требует установления для каждого заповедника основных параметров его пригодности, критериев естественности экосистем. Решение подобных задач невозможно без глубоких и всесторонних исследований, выполняемых заповедниками в качестве первоочередных.

Ко второй группе можно отнести заповедники, которые сохраняют природные комплексы воспроизводимые, но к самовоспроизводству и саморегулированию неспособные в результате ограниченного (неполного) состава экосистем, незначительных размеров территории, мощного антропогенного давления со стороны трансформированных окружающих территорий. Так, на-

пример, изменение гидрологических условий в результате создания водохранилищ, осушения пойм и болот, изменение растительного покрова и всего ландшафта, другие формы преобразования природы коренным образом меняют режим всего региона, включая расположенную на нем территорию заповедника. В такие условия попадают Астраханский, Окский, Воронежский и другие заповедники. Биоценозы таких заповедников в какой-то мере претерпели антропогенную трансформацию, но остались еще полуприродными, т. е. хотя нарушенными, но не разрушенными. В этих условиях возникает необходимость совершенно новых форм заповедного режима — активного вмешательства в судьбу природных комплексов, противодействия разрушающим их явлениям, создания искусственно регулируемых комплексов, имитирующих природные явления, свойственные данным комплексам в ненарушенных условиях. Сюда можно отнести задачи восстановления дельтовых процессов, преобразованных гидростроительством, режима пойменных процессов, нарушенных мелиорацией, восстановления коренных типов леса на вырубленных в прошлом площадях и т. п.

Третью группу составляют заповедники, сохраняющие экосистемы культурных ландшафтов, подобные естественным (посаженные леса) или образованным на месте уничтоженных естественных экосистем (водохранилища). В современной обстановке, когда приходится говорить о превращении биосферы в биотехносферу, становится очевидной необходимость сохранения всего генофонда, эталонов всех биоценозов, в том числе трансформированных — полуприродных и культурных. В ряде стран мира нет других ландшафтов, кроме сформированных человеком природных комплексов: их заповедание имеет важное природоохранительное, научное и культурное значение. В этой группе охраняемых территорий режим направлен на обеспечение оптимальных условий для созданных природных комплексов. Масштаб вмешательства в ход природных процессов может быть и весьма активным, и незначительным.

Во многих случаях в пределах одного заповедника возникают условия, соответствующие всем трем уровням природности экосистем: имеются хорошо сохраняющиеся естественные экосистемы, образовались полуприродные экосистемы и экосистемы культурного происхождения. Таким образом, возникает необходимость дифференцированного режима в пределах одного заповедника с выделением зон (участков, сфер) различного режима: покоя, восстановления и регулирования, сохранения экосистем культурного происхождения.

Практическое осуществление дифференцированного режима допустимо только после выяснения схем круговорота веществ и экологических взаимосвязей с тем, чтобы на основе этих знаний выявить именно те звенья, которые нарушены, изыскать обоснованные пути их постепенного регулирования и исключить

легкомысленные волюнтаристские решения. При всяком вмешательстве в заповедную природу особенно необходимы осторожность и строгий контроль за его эффективностью.

Человечество создает и сохраняет заповедные участки природы в значительной мере во имя интересов будущих поколений. Это правильно и нужно. Однако нельзя игнорировать и современные задачи, запросы живущего населения планеты.

Научные исследования заповедников весьма нуждаются в повышении их целеустремленности, актуальности и результативности. Собираемые заповедниками научные материалы стационарных наблюдений должны находиться в состоянии, позволяющем их обрабатывать и запоминать с помощью современных методов. Должны быть установлены действенная координация научных исследований и тесная связь с потенциальными потребителями научной продукции.

В сложившихся сейчас условиях заповедники не могут отстать в стороне от приема посетителей. Проблема национальных парков в нашей стране встречает серьезные затруднения, и в ближайшее 5-летие они не могут играть серьезной роли в удовлетворении природноэстетических запросов людей. Туристские базы не имеют необходимой направленности и не могут заменить просветительную работу заповедников. Наиболее реальный путь заключается в выделении на периферии заповедника ограниченной зоны демонстрации всех доступных к перемещению туда природных объектов, в оборудовании маршрутов разного уровня ознакомления с природой и строго ограниченной пропускной способностью, в использовании всех средств интересного и содержательного показа заповедника.

В сложившихся условиях, когда 106 государственными заповедниками руководят 27 различных министерств и ведомств, особенное значение приобретает координация, согласованность их работы, строгий контроль за соблюдением действующего законодательства по заповедному делу.

Таковы проблемные задачи, которые предстоит решить семи тысячам сотрудников заповедников и десяткам тысяч ученых и общественных деятелей, принимающих самое тесное участие в судьбе советского заповедного дела.